# 毛詩傳箋通釋

# 毛詩傳箋通釋卷三十一

## 魯頌

桐城馬瑞辰學

### 駉

駉駉牡馬傳駉駉良馬腹幹肥張也正義駉駉然腹幹肥張者所牧養之良馬也定本牧馬作牡馬釋文牡本亦作牧　瑞辰按正義云所牧養之良馬正釋經之牧馬又云定本作牡馬則注疏本作牧馬無疑今作牡馬非其舊也顏氏家訓言河北本悉爲放牧之牧又文選李陵荅蘇武書李注及藝文類聚九十三引詩皆作牧馬唐石經初刻作牡改刻作牧足利本亦作牧惟顏氏家訓言江南書皆作牝牡之牡初學記二十九白氏六帖

九十六太平御覽八百九十三引詩皆作牡釋文本相臺本亦皆作牡今按牧與牡本一聲之轉其字同出明毋故本或作牧或作牡據說文兩引詩皆作牡馬揚雄大僕箴僖好牡馬牧于坰野釋文引艸木疏云牡騭馬也以釋經文牡馬則當从釋文本作牡馬爲是古馬政惟牡馬在牧若牝馬惟季春合牧見月令則非季春卽不在牧可知故詩但言牡馬耳胡承珙曰凡禽獸之類皆牡大於牝詩意形容肥張自當舉其牡者言之至釋文云駉說文作驍又作駫同按驍與駉音不相逼駉與駫實一聲之轉其字同出見毋說文駫馬肥盛也舊蓋引詩駫駫牡馬今本引詩四牡駫駫因下騯字注引詩

四牡騯騯而誤玉篇駫馬肥壯盛皃駉同上以駫與駉爲一字之異體不言駉與驍同作駫駫者蓋三家詩說文又引詩驍驍牡馬段玉裁謂當作四牡驍驍爲崧高詩四牡蹻蹻之異文

在坰之野傳坰遠野也邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰箋必牧於坰野者避民居與良田也周禮曰以官田牛田賞田牧田任遠郊之地 瑞辰按爾雅多郊外謂之牧一句李巡本牧作田毛傳無之坰說文作冂注云邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠介古文冂从口作同或从土作坰亦無郊外謂之牧一句又據叔于田箋及遂人注皆曰郊外曰野是

毛及許鄭所見爾雅皆無郊外謂之牧一句與李巡乖本異確有明證正義據今本爾雅遂謂若言郊外牧嫌與牧馬相涉故畧之其說非也傳引林外曰坰本以證坰之爲遠野正義又云雖字與爾雅相涉其意不同亦非傳指

有驪有黃傳黃騂曰黃　瑞辰按上句有皇傳黃白曰皇見爾雅據三章有雒釋文雒本或作駱阮宮保謂爾雅舊有兩駱蓋同名而異物爲毛傳所本竊謂此詩傳黃騂曰黃亦當作黃騂曰皇與三章作兩駱者正同亦同名而異物皆本爾雅爲說爾雅爲淺人誤爲重出刪去其一毛詩又爲後人疑其二皇不應並用因準詩人義

同字異之例叚黃爲皇以與皇韻猶三章改駱爲雒又或改作駁也黃白曰皇黃騂亦曰皇皆黃馬兼有別色之稱若單稱黃則止一色毛傳宜云純黃曰黃與純黑曰驪同訓何由知其必爲黃騂乎此固有以知黃爲皇之叚借也爾雅皇黃鳥蓋以皇黃同音叚皇爲黃與此詩叚黃爲皇可以互證

以車彭彭傳諸侯六閑馬四種有良馬有戎馬有田馬有駑馬彭彭有力有容也正義作者因馬有四種故每章各言其一首章言良馬朝祀所乘故云彭彭見其有力有容也二章言戎馬齊力尙强故云伾伾見其有力也三章言田馬田獵齊足尙疾故云繹繹見其善走也

卒章言駕馬主給雜使貴其肥壯故云祛祛見其驍健

也瑞辰按此詩四章文義相彷並無分言四馬之義彭

騯古同聲通用說文騯馬盛也引詩四牡騯騯據玉篇

騯騯馬行皃今作彭是彭彭即騯騯謂馬盛也釋與驛

通廣雅彭彭驛驛並云盛也伾與駓通廣雅駓駓行也

又曰伾伾衆也衆亦盛也玉篇駓駓走皃說文無祛字

袪祛當从唐石經及相臺本作袪袪與渠渠聲義近廣

雅渠渠盛也是則彭彭驛驛伾伾袪袪同爲盛耳傳分

爲四義非也又按始與善古義相近說文俶善也一曰

始也則作爲始亦得訓善又始與治古通用爾雅釋詁

治故也邵云治當爲始按始亦有治義秦風載獫歇驕

箋載始也始田犬者謂達其博噬始成之也是始卽治也又爾雅釋言作爲也小爾雅爲治也說苑指武篇造父王良不能以儆車不作之馬趨疾而致遠不作猶不治不治猶不善不善猶不才也是知二章思馬斯才三章思馬斯作猶首章思馬斯臧也傳訓作爲始箋云作謂牧之使可乘駕也正與秦風訓載爲始同義始亦治也四章思馬斯徂徂當爲駔之叚借爾雅釋言奘駔也說文駔壯馬也各本作牡馬誤此从段本奘駔大也玉篇駔猶麤也音義又與珇近方言珇好也珇美也又音近祖說文祖事好也則思馬斯徂亦與思馬斯臧同義不得如箋訓徂爲行古人詠歎長言不嫌詞複說詩者强爲分別轉

失其本義耳

有騅有駓傳蒼白雜毛曰騅黃白雜毛曰駓釋文駓字林作駓 瑞辰 按毛傳釋騅駓俱本爾雅惟說文云騅馬蒼黑雜毛段玉裁以爾雅釋言菼騅也郭注菼艸色如騅證之知蒼黑爲蒼白之譌段又云古作丕字中直貫下作丕是以論曹魏者曰丕之字曰不十也此詩經文原作駓字故釋文曰字林作駓今經傳皆作駓失其舊矣今按說文丕大也从一不聲春秋僖十一年春晉殺其大夫丕鄭唐石經公羊作丕丕蓋丕之隸變漢碑丕字又作丕下亦从十

有騽有雒傳赤身黑鬣曰騽黑身白鬣曰雒 瑞辰 按說

文騂赤馬黑髦尾也髦卽鬣義同毛傳釋文引作字林
葢字林實本說文也正義曰黑身白鬣曰雒未知所出
檢定本集注及徐音皆作駱字而俗本多作駁字釋文
雒或本作駱字同阮宮保校勘記曰白馬黑鬣曰駱見
爾雅經文當是兩言駱故傳於下駱訓爲黑身白鬣曰
駱白黑互易而不妨同名此毛意若雒字則係後人所
改俗本作駁尤非今按阮說是也爾雅釋畜馬屬旣曰
郄上皆白惟馵又曰後右足白驤左足白馵牛屬旣曰
黑脣犉而六畜又曰牛七尺爲犉是爾雅固有異物而
同名者駱之有二亦猶是也此詩首章當有二皇亦與
末章二駱相類淺人疑爾雅駱馬不應有二妄刪其一

說詩者又以二駱不得爲韻遂作雒以別之雒卽駱之異體此亦猶谷風詩上作售下卽改用售之俗字作售以別之此詩首章上句作皇下卽叚用黃也

有驔有魚傳豪骭曰驔二目白曰魚瑞辰按正義云傳言豪骭白者葢謂豪毛在骭而白長名爲驔也是正義本作豪骭白驔今作豪骭曰驔非其舊也然釋文本自作豪骭曰驔說文驔讀若簟字林言驔又音驔字从覃聲覃延也延長也葢取豪長之義無取於豪白也曰白形近或譌作白正義遂以白釋之耳爾雅驪馬黃脊騽說文作驔驪馬黃脊毛傳豪骭曰驔說文作驔馬豪骭也二字錯出竊疑騽卽驔之重文覃古音讀如蕁蕁

習一聲之轉故驔或作騽說文本兼載二篆玉篇廣韵
竝云騽驔馬黃脊又馬豪骭正本說文是其證也後人
誤分爲二字因以二義分屬二字耳孔疏言驔不見爾
雅由未知騽卽驔也而釋文云騽今爾雅本亦有作驔
者則知二字古固通用孔疏偶未檢耳爾雅一目白瞯
二目白魚此承上文驪白雜毛䭾言之葢謂一目二目
之毛色白也郭注謂似魚目失之毛傳說文皆作二目
白魚與爾雅合惟釋文言毛曰一目白曰魚此自傳寫
之譌段玉裁遂欲據釋文以改爾雅說文謂二目白則
傳不言二不知一目二目相對成文此自屬辭之體耳

有駜

有駜有駜傳駜馬肥彊貌馬肥彊則能升高進遠臣彊力則能安國箋此喻僖公之用臣必先致其祿食祿食足而臣莫不盡其忠　瑞辰按說文駜馬飽也䮘飽以雙聲爲義蓋本三家詩馬飽食則能盡力臣得祿則能盡忠箋義當亦本三家詩耳玉篇駜肥壯皃義本毛傳又云[illegible]同駜此亦猶毛詩苾芬字韓詩作馥也

在公明明箋在於公之所但明義明德也禮記曰大學之道在明明德　瑞辰按明勉一聲之轉明明卽勉勉之叚借謂其在公盡力也箋訓爲明明德失之

鼓咽咽傳咽咽鼓節也釋文咽本又作㘖　瑞辰按說文鼘鼘鼘鼓聲也引詩鼗鼓鼘鼘今商頌作淵淵及此詩

作咽咽皆即鼘鼘之叚借鼘借作咽猶婣之重文作㜻也釋文作䵵又鼘字之變體說文淵或省水是淵𣶒本一字

歲其有傳歲其有豐年也釋文歲其有本或作歲其有矣又作歲其有年者矣皆衍字也 瑞辰按唐石經有下旁增年字正義引定本集注皆云歲其有年豐年疏引詩亦有年字但經以有與子爲韻自从釋文本作歲其有爲是耳豐大也大則無所不有歲即年也故傳以豐釋有以豐年釋歲其有傳當以歲其有爲一讀豐年也爲一讀正義合六字作一句讀失之

泮水

薄采其芹傳言水則采取其芹宮則采取其化箋芹水菜也正義言水菜者解其就泮水之意藻茆亦水菜從此可知也瑞辰按惠氏周惕曰此詩始終言魯侯在泮宮事是克淮夷之後釋菜而儐賓也釋奠釋菜祭之畧者也釋奠釋菜不舞詩言不及樂故知爲釋菜也禮釋菜退儐於東序一獻無介語詩言永錫難老故知爲儐賓也芹藻之類釋菜之用也今按惠說是也王制出征執有罪反釋奠于學以訊馘告鄭注釋菜奠幣禮先師也此詩在泮獻馘在泮獻囚與王制釋奠于學以訊馘告正合則詩言采芹采藻采茆宜如惠說以爲釋菜之所用矣

其旂茷茷傳茷茷言有法度也釋文茷茷蒲害反又普具反本又作伐伐 瑞辰 按羣經音辨卷三曰其旂伐伐伐旂貌也伐伐即茷茷之消茷茷又旆旆之叚借六月鳥白旆央央釋文本作茷是茷旆古同聲通用之證其旂茷茷猶出車篇胡不旆旆也說文旆繼旐之旗旆然而垂也旆旆正旂之垂皃旆借作茷茷與伐猶發可借作旆也荀子韓詩外傳竝引商頌武王載發毛詩作武王載旆

鸞聲噦噦傳噦噦言其聲也 瑞辰 按說文鉞車鑾聲也引詩鑾聲鉞鉞蓋本三家詩用本字戉音越歲从戉聲故鉞鉞可叚作噦噦說文奯讀若詩施罟濊濊賊讀若詩施罛濊濊是其類也說文歲木星也越歷二十八宿

宜徧陰陽十二月一次釋名歲越也越故限也皆取聲近爲義詩何以卒歲協烈褐以興嗣歲協載烈皆从本音董彥遠正字謝啟云隸體散亡共守鑾聲之鉞鉞直以鉞鉞爲誤字失之廣雅鐬鐬盛也義與鉞鉞近鉞鉞亦言鑾聲之盛耳

薄采其茆傳茆鳧葵也釋文茆音卯徐音柳韋昭萌藻反　瑞辰按說文𦳝鳧葵也又茆鳧葵也引詩言采其茆陸德明引鄭小同云江南名之蓴菜是茆卽今之蒓菜或據說文引詩作茆从古酉字遂以毛詩作茆从卯爲誤然三國志虞翻傳注引翻奏云古大篆卯字當讀爲柳古柳卯同字而以爲昧裴松之云古大篆卯字讀當

言桺古栁丣同音竊謂翻言爲然故劉留聊栁同用此字以从丣聲故也與日辰卯字字同音異今按桺字从丣爲古文酉裴松之謂桺从丣與辰卯同字非也而小星詩以昴與禂韻十月之交詩以卯與醜韻此詩以茆與酒老醜韻周禮茆菹釋文茆音卯北人音桺是从丣之字亦讀同桺不煩改茆爲茆而後協也周禮醢人注故書㚇桺爲摟櫝此亦丣桺同音之證

順彼長道箋順從長遠是時淮夷叛逆既謀之於泮宮則從彼遠道往伐之瑞辰按長道猶言大道爾雅釋詁順陳也凡儀禮言南順卽南陳也順彼長道卽陳彼長道謂陳大道於泮宮之中箋謂從彼長道伐淮夷似非

詩義

屈此羣醜傳屈收醜衆也箋屈治醜惡也治此羣爲惡之人 瑞辰按釋文引韓詩屈收也收斂得此衆聚與毛詩義略同爾雅釋詁屈收同訓聚是屈卽收之證然爾收斂得此衆聚不若箋訓爲治此羣惡爲善爾雅釋詁淈治也某氏注引詩淈此羣醜鄭讀屈爲淈故訓治其義當本齊魯詩淈者汨之叚音說文汨治水也周語汨越九原汨越皆治也楚詞天問不任汨鴻王注汨治也若淈之本義說文訓濁治濁爲治猶亂亦訓治也又按屈與黜聲近通用周語易沈伏而黜散越王尚書曰黜讀爲屈竊謂此詩屈當讀黜說文黜貶下也屈此羣醜

對上順彼長道以明善道則順陳之羣惡則黜退之互黜退卽所以治之與箋言治此羣惡義正相通

靡有不孝箋國人無不法傚之者皆庶幾力行 瑞辰按孝者斈之隷變與孝弟之孝異字說文斈效也从子爻聲箋訓爲法傚正與說文訓斈爲效合是知鄭君箋詩時字原作斈斈字隷變爲孝猶斆之隷變爲教也正義云魯國之民無有不爲孝者皆庶幾力行孝似誤釋爲孝弟之孝矣此承上昭假烈祖言當謂僖公之法傚烈祖言旣感格烈祖無有不效法烈祖者箋謂國人法傚僖侯似非詩義

淑問如臯陶箋淑善也 瑞辰按說文淑淸湛也

詁淑淸也淑問猶呂刑言淸問也說文淸朖也朖讀明
也則淸問又如言明問耳
狄彼東南箋狄當作剔剔治也東南謂淮夷正義鄭卬
傳以狄爲遠則此傳亦爲遠也瑞辰按說文逖遠也古
文作逷傳以狄爲逖之渻借故訓遠然云遠彼東南則
不辭不若箋讀剔訓治爲允釋文引韓詩作鬄云鬄除
也除亦治也鄭箋讀剔字雖異其義當卽本韓詩耳逖
易古同音剔借作狄猶春秋易牙史記作狄牙契母簡
狄漢書人表作簡逷也說文狄从犬亦省聲故與易之
讀亦者同音而惕或作愁逖亦或作逷也
烝烝皇皇傳烝烝厚也皇皇美也箋烝烝猶進進也皇

皇當作暀暀暀暀猶往往也言多士之於淮夷皆勸之有進進往往之心 瑞辰按說文烝火氣上行也引申之爲厚又爲美大雅文王烝哉釋文引韓詩曰烝美也以傳訓皇皇爲美推之烝烝亦當爲美美與盛同義烝烝皇皇皆極狀多士之美盛耳爾雅釋訓烝烝作也釋詁烝進也此箋義所本然釋詁暀暀皇皇並訓美則箋訓進進往往亦與美盛義相通耳

不吳不揚傳揚傷也箋吳譁也不讙譁不大聲 瑞辰按毛傳於絲衣篇不吳訓譁此詩無傳義與彼同正義曰揚與誤爲類故爲傷謂不過誤不損傷也據釋文不吳王音誤則讀誤者乃王肅義非毛傳義也王肅蓋據史

記引絲衣詩不吳作不虞又閟宮詩無貳無虞毛訓虞
爲誤遂以誤釋吳耳正義又云鄭讀不吳爲不娛故以
吳爲譁按絲衣篇不吳正義本作不娛故以此箋訓吳
爲譁亦當讀娛然據釋文不吳鄭如字則鄭箋本自作
吳不作娛說文吳一曰大言也大言卽譁不煩改作娛
也揚傷古音近傳蓋以揚爲瘍之叚借釋文爲瘍字作
音或陸氏所見毛傳本作瘍傷瘍音同故本又作傷澤
陂詩傷如之何魯詩作陽玉篇陽傷也揚之訓傷猶傷
之通陽也揚或叚作陽漢衡方碑不虞不陽卽此詩不
吳不揚之異文也據箋以不大聲釋不揚則鄭讀揚如
將上堂聲必揚之揚與不吳爲不讙譁語相類義勝毛

傳揚與傚義亦相近此詩不吳不揚猶絲衣詩不吳不敖特變文以協韵耳

束矢其搜傳五十矢爲束搜衆意也箋束矢搜然言勁疾也正義荀卿論兵云魏氏武卒衣三屬之甲操十二石之弩負矢五十箇是一弩用五十矢矣荀則毛氏之師故從其言以五十矢爲束 瑞辰按束矢之說多寡不一鄉射禮大夫之矢則兼束之以茅大射儀賓諸公卿大夫之矢皆異束此以四矢爲束也周禮大司寇入束矢于朝鄭注古者一弓百矢束矢其百箇與此以百矢爲束也淮南子氾論云訟而不勝者出一束箭高注箭十二爲束此以十二矢爲束也束矢無定數皆取數聚

之義釋文搜依字作捜說文捜衆意也玉篇捜聚也字通作蒐爾雅釋詁蒐聚也束矢非可齊發箋訓爲勁疾失之

戎車孔博箋博當作傅甚傅緻者言安利也 瑞辰按博傅古同音石鼓文徒馭孔庶廓騎宣博正讀博如傅故箋以博爲傅之段借王肅訓爲博大失之

憬彼淮夷傳憬遠行貌釋文憬說文作懬音獷曰闊也一曰廣大也 瑞辰按今本說文懬字注不引詩葢脫去陸氏所見本當有之又[illegible]字注讀若詩穬彼淮夷之穬據文選齊故安陸昭王碑文獷彼獷俗李注引韓詩獷彼淮夷云獷覺悟之貌說文葢本韓詩懬與獷皆獷字

之同音叚借段玉裁謂作愿者爲毛詩失之淮夷於魯爲近不得爲遠行皃亦不得如韓詩訓覺悟當从孟康漢書注訓獷爲彊獷俗卽彊俗也毛詩作憬亦叚借字獷與憬雙聲邶風二子乘舟篇以景與養韵古音讀景若繮亦與獷音近故通用冏與獷亦雙聲獷借爲憬猶說文冏讀若獷也說文又曰憬覺悟也引詩憬彼淮夷此則字同毛詩而義同韓詩也段玉裁疑憬出三家詩亦非

大賂南金傳賂遺也南謂荆揚也箋大猶廣也廣賂者賂君及卿大夫也荆揚之州貢金三品　瑞辰按此承上文來獻其琛而言大賂南金與元龜象齒對言南金爲

獻琛之一大賂當爲大輅之叚借禮運山出器車正義引禮緯斗威儀云其政太平山車垂鉤注山車自然之車垂鉤不揉治而自圓曲司馬相如子虛賦象輿婉僤於西淸裴駰史記引漢書音義曰山出象輿瑞應車後漢書輿服志夷王以下周室衰弱諸侯大路或曰殷瑞山車金根之色注殷人以爲大路是大輅本象山車而作山車或亦名大輅故得在獻琛之列輅借作賂猶輅亦借作路也毛鄭訓爲賂遺失之殿本後漢書劉陶傳注引詩大路南金或古本有作大路者今汲古閣本仍作大賂

閟宮

閟宮有侐傳閟閉也先妣姜嫄之廟在周常閉而無事孟仲子曰是禖宮也侐清靜也箋閟神也姜源神所依故曰神宮　瑞辰按路史以女媧爲神媒注引風俗通云女媧禱祀神示而爲女禖因置昏姻爲行媒所始藝文類聚卷八十八引春秋元命苞云姜嫄遊閟宮其地扶桑履大人跡生稷是以閟宮爲神禖之宮姜嫄出祀郊禖因遊禖宮與孟仲子以閟宮爲禖宮正合毛傳以閟宮爲姜嫄廟又引孟仲子曰是禖宮者廣異說耳孔疏合而一之誤矣說文祕神也閟與祕音義同又爾雅釋詁毖神並訓愼是毖與神同義毖亦閟也古有神禖之稱故神其廟曰閟宮傳箋並以爲姜嫄廟失之

實始翦商傳翦齊也箋翦斷也大王自豳徙居岐陽四方之民咸歸往之於時而有王跡故曰是始斷商　瑞辰按翦與踐古同音通用玉藻凡有血氣之類弗身踐也鄭注踐讀曰翦是翦可借作踐矣竊謂踐亦可借作翦此詩翦商當讀爲踐履之踐周自不窋竄居戎狄之間及公劉遷豳皆近戎狄至大王遷岐始內踐商家之地故曰實始翦商翦商即踐商也與書序周公踐奄文法相類踐奄即書所云周公居東史記作殘奄音近叚借鄭訓翦滅亦爲未確惟呂氏春秋古樂篇云成王立殷民反王命周公踐伐之高注踐往也正與踐履同訓豳詩譜云至商之末世大王又避戎狄之難而入處於岐

陽言入者正對舊處戎狄在外言之實始翦商正承上居岐之陽故知其爲踐商也毛鄭訓爲齊斷旣與大王所處之時事不合惠氏棟訓翦爲勤又與下文纘大王之緒致天之屆於牧之野文義不貫段玉裁訓翦齊爲齊等之齊謂齊商之勢盛楊愼及嚴可均據爾雅戩福也說文引詩作戩商因謂實始翦商謂大王始受福於商均非詩義

致天之屆于牧之野箋屆殛也文王武王繼天王之事至受命致大平天所以罰殛紂於商郊牧野 瑞辰按箋內大平二字衍文當讀致天天所以罰殛紂爲句此釋詩致天之屆也於商郊牧野另爲句此釋詩于牧之野也

屆殛釋文本作極正義相臺本考文古本亦作極據正義云定本集注本極皆作殛殛是殺非也是正義本作極之證殛極古通用書鯀則殛死我乃其大罰殛之釋文竝云殛本作極正義引爾雅屆殛也今本釋言作屆極也釋詁艐至也孫炎曰艐古屆字屆之訓極古兼二義一為極至之極詩靡有夷屆不知所屆是也一為誅極之極此詩致天之屆是也說文屆行不便也一曰極也極至與誅極皆謂窮極之誅極所以罰也逸周書商誓解曰予惟甲子尅致天之大罰正與詩致天之屆同義文選潘勗冊文李善注引詩致天之罰屆于牧野其所引屆于牧野或有譌誤至以罰伐屆則與屆訓誅極

義正合

無貳無虞傳虞誤也箋虞度也其時之民皆樂武王之如是故戒之曰無有二心也無復計度也瑞辰按虞與誤古同音通用逸周書官人解營之以物而不誤大戴禮作虞是也廣雅釋詁虞欺也誤亦欺故呂氏春秋高注云欺誤也無貳無虞皆無欺誤之義貳當爲貣之譌讀如忒忒猶大明詩無貳爾心貳亦忒也箋訓虞爲度失之此詩無貳無虞上帝臨女與大明詩上帝臨女無貳爾心皆武王誓衆戒其欺忒之詞箋以爲民戒武王之詞誤矣

敦商之旅箋敦治也武王克商而治商之臣民釋文敦

鄭都回反注同王徐都門反厚也　瑞辰按常武箋敦當作屯文選甘泉賦注敦與屯同此詩敦亦當讀屯屯聚也敦商之旅猶商頌裒荊之旅裒亦聚也蓋自聚其師旅爲聚俘虜敵之士衆亦爲屯聚之也說文埻字注云磊埻重聚也正與敦之讀屯義近箋訓治王徐訓厚並失之

克咸厥功箋咸同也能同其功於先祖也　瑞辰按樂記咸池備矣史記樂書作咸池備也謂咸卽備也方言備該咸也廣雅備賅咸也是咸與備可互訓說文咸皆也悉也从口从戌戌悉也訓皆訓悉正與備義相同尚書大傳備者成也廣雅備成也克咸厥功猶云克備厥功

亦即克成厥功也箋謂同其功於先王失之
龍旂承祀箋交龍爲旂承祀謂視祭事也正義此龍旂
承祀謂視宗廟之祭何則明堂位云魯君孟春乘大輅
載弧韣旂十有二旒日月之章祀帝于郊彼祀天之旂
建日月之章明此龍旂是宗廟之祭異義古詩毛說以
此龍旂爲郊祀者自是舊說之謬 瑞辰按周禮司常云
王建大常諸侯建旂又曰交龍爲旂覲禮侯氏載龍旂
弧韣是龍旂本諸侯所建朝覲且用之則祭天祭祖皆
得建之箋以承祀爲視祭事實兼天祖之祭而言合下
文春秋匪解四句言之古毛詩以龍旂承祀專指郊祀
固非正義專謂視宗廟之祭亦非箋恉郊特牲曰旂十

有二旒龍章而設日月以象天也天垂象聖人則之郊所以明天道也是祭天之旂實兼有龍與日月李黼平曰明堂位言日月而不言龍此詩言龍而不言日月皆各舉其一其說是也正義據明堂位以駁龍旂祭天之說誤矣

六轡耳耳傳耳耳然至盛也瑞辰按耳耳即爾爾之叚借說文爾麗爾猶靡麗也單言爾亦爲盛采薇詩彼爾維何傳爾華盛貌是也重言之則曰爾爾

皇皇后帝皇祖后稷箋皇皇后帝謂天也成王以周公功大命魯郊祭天亦配之以君祖后稷瑞辰按江永羣經補義曰嘗疑魯僭郊禘自僖公始僭郊爲大惡不可

言故春秋於僖三十一年卜郊不從始書之今按江說是也春秋僖公以前無書卜郊之事僖三十一年始書夏四月四卜郊不從正僖始僭郊之證周以夏正正月上辛祈穀于上帝配以后稷謂之郊祭有常日故不卜而魯郊卜以三正與周禮殊公羊傳三卜禮也穀梁傳郊自正月至于三月郊之時也謂以十二月上辛卜正月上辛如不從則以正月下辛卜二月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛如不從則不郊矣是魯郊之始惟三卜耳其後僖三十一年四卜郊成七年五卜郊又非三卜之舊成十七年九月辛丑用郊則郊不以春而以秋矣篓惟據明堂位祀帝于郊爲成王特賜周公

故以魯郊爲成王所命耳又按魯郊祭天卽是與上帝箋以皇皇后帝爲天是也正義據明堂位鄭注謂魯郊惟祭蒼帝靈威仰亦非

享以騂犧傳騂赤犧純也箋成王以周公功大命魯郊祭天亦配之以君祖后稷其牲用赤牛純色與天子同也 端辰 按春秋繁露郊事對云臣湯問仲舒魯祭周公用白牲其郊何用臣仲舒對曰魯郊用純騂周色尚赤魯以天子命郊故以騂此詩享以騂犧正魯郊用純騂之證曲禮天子以犧牛鄭注犧純毛也周禮牧人鄭注犧牲毛羽完具也皆與詩傳同義說文犧宗廟之牲也牷牛純色與毛鄭說異據周禮牧人凡時祀之牲必用

牷物凡外祭毀事用尨可也鄭司農曰牷純也按以牷對尨尨爲雜色則牷爲純色可知牧人又云凡祭祀共其犧牲左氏僖二十九年傳介葛盧聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣昭二十二年賓孟適郊見雄雞自斷其尾問之侍者曰自憚其犧也又淮南說山篇生子而犧皆以祭祀所用牲爲犧說文言宗廟以該凡祭祀耳今按犧之言希也牲之純色者恒希少也又犧與好雙聲凡宗廟祭祀之牲必取其完好者故名犧也牷之言全也後鄭以牷爲體完具書微子某氏傳色純曰犧體完曰牷蓋對言則犧與牷異如微子以犧牷牲並言是也通言則純色可曰牷亦可曰犧牧人用牷物牷對尨言散

此詩享以騂犧是也毛鄭以犧爲純與說文以犧爲宗
廟之牲牷爲純色其義自相通耳
是享是宜箋天亦饗之宜之 瑞辰按宜本祭社之名爾
雅釋天起大事動大衆必先有事乎社而後出謂之宜
孫炎注宜求見福祐也是也凡神歆其祀通謂之宜鳧
鷖詩公尸來燕來宜及此詩是饗是宜是也爾雅宜事
也鳧鷖傳宜宜其事此詩無傳義與彼同
夏而楅衡傳楅牛角以楅之也箋秋將嘗祭於夏則養
牲楅衡其牛角爲其觸觝人也 瑞辰按說文告字注牛
觸人角箸橫木以告人也與毛鄭言楅衡設於牛角者
相類至木部云楅以木有所逼束也不言設於牛角角

部云衡牛觸橫大木其角韵會所據徐鍇本無其角二字段玉裁云說文以設於角者謂之告此云牛觸橫大木是闌閑之謂衡大木斷不可施於角此易明者今按段說是也周官封人凡祭祀飾其牛牲設其楅衡鄭司農曰楅衡所以楅持牛也杜子春云楅衡所以持牛令不得抵觸人皆不云設於角又牛人凡祭祀共其牛牲之互鄭司農云互謂楅衡之屬以說文訓梐枑爲行馬證之行馬即今鹿角木取其可以闌人也則鄭司農亦以楅衡爲闌閑之類矣易大畜六五豶豕之牙吉牙鄭讀爲互互以禁豕放逸與六五童牛之牿牿以防牛觝觸正相類至封人鄭注楅設於角衡設于鼻分爲二物

與毛鄭言楅衡設牛角異與先鄭杜子春許叔重鄭亦異未知其所本矣

白牡騂剛傳白牡周公牲也騂剛魯公牲也　瑞辰按公羊傳周公白牡魯公騂犅此毛傳所本春秋繁露郊事對曰詩曰無德不報故成王使祭周公以白牡上不得與天子同色下有異於諸侯其說亦本公羊明堂位夏后氏牲尚黑殷白牡周騂剛剛者犅之叚借說文犅特也特牛父也是犅與牡名異而實同騂犅猶云騂牡特變文以與牡相對耳何休公羊注以騂犅爲赤脊雖與說文訓岡爲山脊同義然與白牡語不相類不若說文訓特爲允

犧尊將將傳犧尊有沙飾也　瑞辰按沙與疏雙聲其字同出審母故古通用周禮典瑞疏璧琮以斂尸鄭司農注疏讀爲沙巾車疏飾杜子春亦讀疏爲沙是其證也說文疏通也引申爲凡疏刻之稱西京賦薛琮注疏刻穿之也犧與沙古音同部又轉爲疏故犧尊卽疏鏤之尊猶疏屏疏勺之類明堂位疏屏正義疏刻也又疏勺鄭注疏通刻其頭毛傳有沙飾者正疏飾之叚借盎毛傳間用叚借字如狼跋傳爲達屨也達卽舄之叚借韓奕傳曲顧道義義卽儀之叚借是其類也犧尊周禮作獻尊鄭君讀獻酌注云獻讀爲摩莎之莎齊語聲之誤也大射儀兩壺獻酒注獻讀爲沙古音寒元與歌戈兩部多通轉故獻亦讀沙

猶獻亦通儀也明堂位周獻豆鄭注獻疏刻之是獻亦疏之段借莊子天地篇百年之木破而爲犧尊青黃而文之淮南子俶眞云百圍之木斬而爲犧尊鏤之以剞劂雜之以青黃華藻鎛鮮鎛鮮當从說文作鏄鱗謂鐘上橫木金華也亦通以飾尊彝見陳編修左海經辨龍蛇虎豹曲成文章高注犧讀曰希犧尊猶疏鏤之尊說正與毛傳有沙飾即疏飾合正義謂沙飾爲沙羽飾尊失傳恉矣淮南子言犧尊兼有華藻鎛鱗龍蛇虎豹之飾皆謂疏刻之鄭司農云飾以翡翠鄭康成云刻畫鳳凰之象其形婆娑然皆由未識毛傳沙飾即疏飾犧亦疏之段借至王肅云犧尊形如牛而背上負尊則愈失之鑿矣

不震不騰傳震動騰乘也箋震騰皆謂僭踰相侵犯也瑞辰按震當讀如三川震之震騰當讀如百川沸騰之騰騰者滕之叚借說文滕水超涌也正與傳訓騰爲乘同義正義云震騰以川喻是也

三壽作朋傳壽考也箋三壽三卿也瑞辰按據下言如岡如陵是祝其壽考則壽从傳訓考爲是考猶老也三壽猶三老也晉姜鼎銘保其子孫三壽是利昭三年左傳三老凍餒杜注三老謂上壽中壽下壽皆八十以上文選李善注引養生經黃帝曰上壽百二十中壽百年下壽八十皆三壽卽三老之證箋訓爲三卿失之

公車千乘傳大國之賦千乘瑞辰按司馬法言車乘有

二法一爲革車一乘甲士三人步卒七十二人戴震金榜並曰此通正義之卒小司徒所謂唯田與追胥竭作者也一爲革車一乘士十人徒二十人戴震金榜並曰此謂正卒小司徒所謂凡起徒役毋過家一人者也詩上言公車千乘下言公徒三萬正與司馬一乘三十人之數適合箋以爲三軍之成數及荅臨碩又以爲二軍之大數今按二軍之說是也古制蓋以五百乘爲一軍采芑篇其車三千謂天子六軍也此詩公車千乘謂次國二軍也魯襄公十一年始作三軍則襄以前蓋止二軍公羊傳古者古者上卿下卿上士下士古者謂魯初封時也軍將皆命卿自其平時言則曰卿自其有事出

軍言則稱士上士下士謂二軍也惟公徒三萬以爲二
軍與周禮萬二千五百人爲軍之數不合若謂舉其大
數則又與司馬法一乘三十人之數不合竊謂萬二千
五百人爲軍者周禮制軍簡閱之數五百乘爲一軍萬
五千人者出征制軍之數二者各不同也又春秋時諸
侯制軍其車乘及人皆無定數晉文三軍而城濮之役
車七百乘是以二百三十三乘爲一軍以一乘三十人
計之一軍合七千九百九十人而齊桓三軍則管子以
萬人爲一軍是人無定數也齊語五十人爲小戎是以
五十人爲一乘左傳楚之乘廣廣有一卒卒偏之兩據
服虔注百人爲卒五十人爲偏二十五人爲兩則以百

七十五人爲一乘是每乘之人多寡亦無定數則曾國
三軍之車千乘徒三萬又何疑焉
貝冑朱綅傳貝冑貝飾也朱綅以朱綫綴之瑞辰按朱
綅承貝冑言段玉裁言毛意謂以朱綫綴貝於冑是也
正義謂朱綅綴甲失之
烝徒增增傳增增衆也箋烝進也徒進行增增然瑞辰
按爾雅釋詁烝衆也烝徒卽衆徒也傳以增增爲衆皃
則其訓烝爲衆可知箋於棫樸詩烝徒楫之亦訓烝爲
衆獨此箋以烝爲進訓烝徒爲徒進之倒文未若訓烝
爲衆於義爲順
戎狄是膺荊舒是懲傳膺當也箋懲艾也僖公與齊桓

畢義兵北當戎與狄南艾荆及羣舒　瑞辰按史記建元以來侯者年表引詩戎狄是膺荆荼是徵爾雅說文並曰膺當也作應者三家詩毛詩及孟子引詩作膺卽應字之叚借據孟子釋文於膺擊下云丁本作應則孟子本亦有作應者矣趙注孟子曰膺擊也據孟子曰周公方且膺之又曰無父無君是周公所膺也若訓爲當則不詞以从趙訓擊爲善呂氏春秋察微篇宋華元帥師應之大棘處方篇荆令唐蔑將而應之高注並曰應擊也淮南主術不使應敵高注應猶擊也是應有擊義趙注亦讀膺爲應矣荼舒懲徵古並同音通用考工記弓人注荼古文舒字易損象君子以懲忿窒欲鄭本懲作

徵是其證也又按箋以此章以下皆美僖公而孟子兩引此詩戎狄是膺皆確指爲周公聖門傳授師說必有所本翟氏灝曰詩序云閟宮頌僖公能復周公之宇也首二章陳姜嫄后稷大王文武之勳三章言成王封魯四章公車千乘至則莫我敢承皆言周公下言俾爾昌而熾等語亦謂周公俾之也五章六章繼周公而頌伯禽所謂淮夷來同遂荒徐宅緜係伯禽事見於費誓者也七章八章方頌僖公復宇以此推之則詩與孟子正合較箋說爲善

則莫我敢承傳承止也箋天下莫敢禦也瑞辰按哀四年左傳諸大夫恐其又遷也承杜注承音懲蓋楚言此

詩承當卽懲之叚借故傳訓止卽以訓懲者釋之箋訓承爲禦禦亦止也詩上言荆舒是懲故下叚借承字以與懲爲韵此亦詩人義同字變之例耳則莫我敢承猶商頌則莫我敢曷曷與遏同荀子引詩作遏曷遏爾雅皆訓止也

壽胥與試箋胥相也壽而相與試謂講氣力不衰倦瑞辰按試猶式也字通作視呂氏春秋式夷漢書古今人表作視夷廣雅視比也比之言比儗也壽胥與試承黃髮台背言猶云壽相與比耳箋訓爲講試失之

魯邦所詹傳詹至也瑞辰按詹者瞻之省借言泰山爲魯邦所瞻仰說苑雜言篇引作魯邦是瞻蓋本韓詩故

韓詩外傳引詩亦作贍

奄有龜蒙傳龜山蒙山也箋奄覆 瑞辰 按說文奄覆也大有餘也義與箋同水經注龜山在博縣北十五里昔夫子有龜山操卽此漢地志泰山郡蒙陰縣注禹貢蒙山在西南元予欽齊乘龜山近魯在今費縣西北七十里蒙山者在龜山東二山連屬長八十里今按蒙山居魯四境之東故一名東山孟子曰孔子登東山而小魯是也一名東蒙論語昔者先王以爲東蒙主是也元和郡縣志析蒙山與東蒙爲二失之

遂荒大東傳荒有也箋荒奄也釋文荒如字韓詩作荒云至也 瑞辰 按說文荒字注一曰艸掩地奄猶掩也故

鄭訓荒爲奄爾雅釋詁幠有也郭注引詩遂幠大東邢疏曰今詩本作遂荒大東此作遂幠者所見本異或當在齊魯韓詩今按荒幠一聲之轉荒通作幠猶大戴投壺篇無荒無傲小戴作毋幠也據釋文言韓詩作荒則毛詩經傳原當作幠故訓爲有郭璞所見毛詩自作幠今經傳作荒者後人誤以韓改毛也釋文荒如字亦當爲幠如字之譌凡毛韓詩同字者釋文但引其義以別異同若毛詩作荒釋文不更言韓詩作荒矣鄭君先通韓詩其箋詩或據韓詩作荒遂以荒奄釋之耳古有與至大義皆相成葢大則無所不有大則無所不至故大謂之荒亦謂之幠幠訓爲有亦訓爲大亦訓爲至爾雅

釋詁哐大也釋文哐本亦作至是至有大義之證毛訓幠爲有韓訓荒爲至音義原自相通說文荒蕪也以雙聲取義正與幠之通荒者同說文又曰巟水廣也凡毛詩作荒訓大訓有者皆巟字之叚借惟鄭訓荒爲奄則取荒字之本義

淮夷來同箋來同爲同盟也　瑞辰按說文同會合也朝與會同對文則異散文則通諸侯殷見天子曰同小國會朝大國亦曰同猶諸侯朝天子曰朝諸侯自相朝亦曰朝也來語詞淮夷來同猶大雅徐方旣同也同亦會朝之通名詩特變朝言同以爲韵耳箋以來同爲同盟必增成其義而始明非詩義也

保有鳧繹傳鳧山繹山也瑞辰按元于欽齊乘鳧山在鄒縣西南五十里繹山在鄒縣東南二十里繹通作嶧漢地志云魯國鄒縣故邾國嶧山在北水經泗水篇注引詩保有鳧嶧爾雅釋山屬者嶧郭注言絡繹相連屬也初學記引爾雅舊注云魯國有繹山純石相積構連屬成山嶧山一名鄒山水經注鄒山卽繹山邾文公所遷是也魏書地形志分鄒嶧爲二山失之至漢地志東海郡下邳注葛嶧山在西古文以爲嶧陽其地在今徐州府邳州與繹山在今兗州府鄒縣者異地正義引書嶧陽以證詩之繹山誤矣

淮夷蠻貊傳淮夷蠻貊而夷行也瑞辰按俗本傳

脫蠻貊二字此从段玉裁本補據正義釋傳云言淮夷蠻貊如夷行者知傳內而字即如字之假借正義乃以正文釋之或遂以傳爲譌字皆非也惟古者戎夷蠻貊散文則通詩以蠻貊與上徐宅爲韻故淮夷可通稱蠻貊猶韓奕詩奄受北國而上言因時百蠻百即貊字之消借也不必如傳云蠻貊而夷行始兼稱淮夷蠻貊耳

居常與許傳常許魯南鄙西鄙箋許許田也魯朝宿之邑也常或作嘗在薛之旁春秋魯莊公三十一年築臺于薛是與周公有常邑許田未聞也六國時齊有孟嘗食邑於薛 瑞辰按齊語管子曰以魯爲主反其侵地棠潛管子作常潛則常邑曾見侵於齊莊公時復歸於魯

去信公時未遠故詩人尚舉以爲頌美之詞春秋桓二年鄭伯以璧假許田僖公時葢亦復之春秋或未及載猶齊桓反魯常潛春秋亦未載也

徂來之松傳徂徠山也 瑞辰按傳亦當依經作徂來唐石經及相臺本不誤後漢補郡國志徂來山亦曰尤來山水經注汶水又西南流逕徂徠西山多松栢詩所謂徂徠之松則詩一作徂徠矣

新甫之栢傳新甫山也 瑞辰按後魏志魯郡汶陽縣有新甫山新甫葢創梁甫白虎通曰梁甫者泰山旁山名又曰梁信也甫輔也信古讀如伸伸與辛雙聲顏氏家訓音詞篇引字林伸音辛則知梁訓爲伸伸讀同辛故

梁甫一作新甫漢地志泰山郡有梁父縣父與甫古通用

是斷是度正義於是斬斷之於是量度之　瑞辰按度者剫之消借說文剫判也廣雅剫分也爾雅木謂之剫郭注引左傳山有木工則剫之左傳今作度是剫古借作度之證玉篇引爾雅作木謂之槲今江東斫木為槲是剫與斷義近故詩以斷度並舉正義訓為量度與下文尋尺為複失之

松桷有舄傳桷榱也舄大貌釋文舄音昔徐又音託　瑞辰按舄本誰字毛傳訓大貌蓋以舄為斥之叚借倉頡篇斥大也小爾雅斥開也開之使大故舄亦訓大禹貢

海濱廣斥文選海賦襄陵廣舄李注斥與舄古今字是
斥舄古同音通用之證舄徐音託音義又與䄷同廣雅
䄷大也玉篇䄷廣大也說文繫傳引字書䄷令衣張大
也䄷音義又近廓廓亦大也方言張小使大謂之廓
路寢孔碩傳路寢正寢也 瑞辰按王延壽靈光殿賦云
故奚斯頌歌其露寢葢本三家詩借作露寢
新廟奕奕傳新廟閔公廟也箋脩舊曰新新者姜嫄廟
也 瑞辰按毛傳釋閟宮云先妣姜嫄之廟在周則魯不
得有姜嫄廟箋以新廟爲姜嫄廟不若毛傳指閔公廟
爲確據左傳逆祀言新鬼大故鬼小則僖公時閔公廟
得稱新廟矣毛詩經作新廟文選注引韓詩薛君章句

曰言其新廟奕奕然盛是韓詩亦作新廟而蔡邕獨斷引頌云寢廟奕奕言相連也呂氏春秋高注及續漢志引亦同又周禮隸僕注引詩寢廟奕奕相連貌葢迹上路寢孔碩約舉其詞猶正義曰作寢廟所以為美者又曰寢廟廢壞皆以寢廟連言非齊魯詩經文或作寢廟也

奚斯所作傳有大夫公子奚斯者作是廟也箋奚斯作者教護屬功課章程也　瑞辰按班固兩都賦序奚斯頌魯李善注引薛君章句曰是詩公子奚斯所作也揚子法言正考甫常睎尹吉甫矣公子奚斯常睎正考甫矣王延壽魯靈光殿賦奚斯頌魯後漢書曹褒傳昔奚斯稙

魯其說均本韓詩以奚斯所作爲作頌與節南山家父作頌巷伯寺人孟子作而作詩崧高烝民並言吉甫作頌皆於篇終見意文法相類此詩不言作頌者以言作頌則於韵不相協也奚斯所作當屬下孔曼且碩讀之不當屬上新廟奕奕讀孔曼且碩猶崧高詩其詩孔碩其風肆好也顏師古匡謬正俗洪邁容齋隨筆並以奚斯頌魯爲誤不知其說本韓詩較毛鄭說爲善孔廣森段玉裁均取韓詩之說而段欲牽合毛韓爲一謂毛傳作是廟也廟爲詩字之譌則似未確據鄭箋云奚斯作者教護屬功課章程也正申傳奚斯作廟之說若毛傳原作作是詩而鄭君易之則箋必云作謂作新廟矣

萬民是若箋國人謂之順也瑞辰按爾雅釋言若惠順也此箋義所本爾雅釋詁若善也善與順義相成此承上奚斯作詩言之則宜訓善謂善其作是詩也